

"לשם(ו)ד כיצד ללמידה"

כיצד משפיעה הוראת מיזמוניות למידה במדוע וטכנולוגיה על הישגי התלמידים

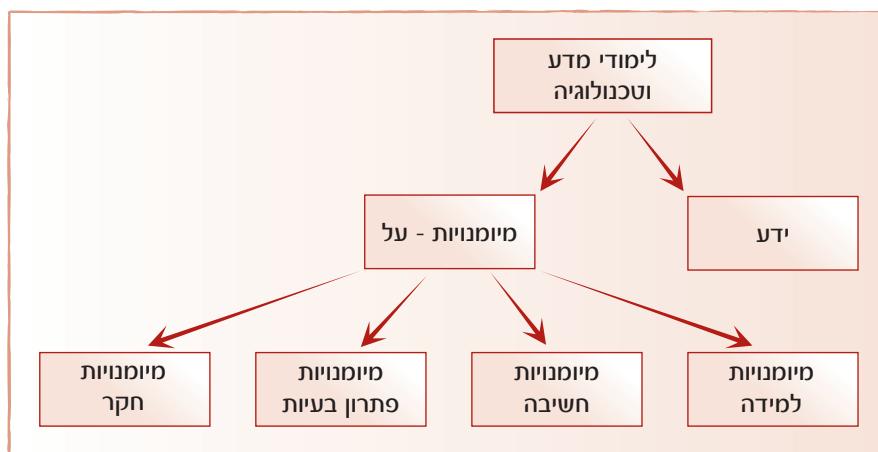
אורנית ספקטור-לי, זהבה שרצ' ובת שבע אלון

מבוא

של מיזמוניות. יש הטוענים שרכישת מיזמוניות מתרחשת כתוצאה עצם ההשתתפות בתהליכי הלמידה הרגילים בכיתה ובביצוע מטלות – ללא הוראה מכוונת ומפורשת. יש המניחים שהשליטה במיזמוניות כבר נרכשה על ידי התלמידים בחטיבת הביניים. האמנם?

מחקרדים על למידה אינם תומכים בהנחות אלה ומצביעים על כך שתלמידים מתקשים לרכוש מיזמוניות במהלך לימודיהם ללא הנהיה והוראה ישירה של המיזמוניות (Castello & Monereo, 1999; Novak, 1985; Shamos, 1995). מחקרים אחרים מראים שהקנית מיזמוניות למידה, כמו עיבוד טקסטים מדעיים ויצוגם באופן חזותי, תורמת לא רק ליכולת ניהול המידע של התלמידים, אלא גם להבנתם את התכנים הנלמדים (Spiegel & Barufaldi, 1994).

בעידן הנוכחי שבו שטף המידע החדש בנוסαι מדע וטכנולוגיה הולך וגובר והנגישות למידע גנטית קלה יותר, הוראת מיזמוניות למידה, חסיבה, חקר ופתרון בעיות, לצד לימוד התכנים, מקבלת משנה חשיבות (איור 1). הוראה מוכנות של מיזמוניות חשובה לשם הקנית כלים שיאפשרו לתלמידים למיין את המידע הרב, להבחין בין עיקר לטפל, להפעיל ביקורת על מהימנות המידע, לעבד את המידע שרכשו, לשאול שאלות ולפתור בעיות, לעבד את המידע שרכשו, להפיק ביעילות ידע חדש, לייצגו ולהציגו. כל אלו מהווים נושא הכרחי בתחום פיתוח אוריינות מדעית הנחשבת כיום למטרה המרכזית בחינוך המדעי בעולם (Bybee & Ben-Zvi, 1998; DeBoer, 2000; Hodson, 2003; Linn, Songer & Eylon, 1996; PISA, 2003).



באرض ובעולם קיימים מחסום בחומר ההוראה ולמידה המתמקד בהוראת מיזמוניות במדוע. בהקשר זה נשאלות השאלות מהי הגישה המתאימה להכשרת מורים להוראת מיזמוניות, ואילו חומר עזר ותמכה נוחצים.

למרות שההוראת מיזמוניות נחשבת למרכיב הכרחי ואינטגרלי בהוראת תחומי המדע והטכנולוגיה, חוקרים ומפתחי תכנים למידה חלוקים באשר לדרך שבה יש לנוקוט על מנת להגעה לרכישה משמעותית וארוכת טווח

ד"ר אורנית ספקטור-לי, המחלקה להוראת המדעים, מכון יצחק למדע, רחובות ד"ר זהבה שרצ' מחלקה להוראת המדעים, מכון יצחק למדע, רחובות פרופ' בת-שבע אלון, המחלקה להוראת המדעים, מכון יצחק למדע, רחובות

לאור הנחות היסוד הנ"ל, סקירה נרחבת של ספרות מקצועית וניסיון רב בשטח, פותח מודל כללי להוראת מיומניות המתיחס ללמידה, להוראה ולהערכתה והעונה על המאפיינים הבאים:

למידה פעילה: במהלך הפעולות להקנית מיומנות התלמידים פעילים, מבצעים את המיומנות ואף חשבים באופן רפלקטיבי על ביצועיהם.

הוראה מפורשת: במהלך ההוראה והלמידה המורים מצינים באופן גלי את המיומנות הנלמדת ומספרים לתלמידים איך תיראה הפעולות ומה ילמדו במהלךה.

שילוב בתוכנים: הפעולות השונות מוצגות כתובניות הניתנות לשימוש ושילוב בכל תחום תוכן במדוע וטכנולוגיה. וכך, בד בעד עם רכישת המיומנויות מתבצעות הרחבת ועומקה של הידע התוכני.

חרזה ותרגול: לאחר ההקניה מתקיימות פעילותות המאפשרות חרזה ותרגול של המיומנויות. רצוי וחשוב לשימוש

כל מיומנות ותת מיומנות בתחוםי תוכן רבים ושוניים.

גמישות ומודולריות: הוראת המיומנויות אינה לינארית, ואין רצף הוראה קבוע ומועדף. ניתן לישם כל פעולה באופן נפרד ובלתי תלוי בהתאם לתכנית הלימודים, דרישות המורים וצרכים התלמידים.

הוראה ספרואלית: במהלך לימודיהם חוזרים התלמידים ומתרגלים את המיומנויות הכלולות (כמו: איסוף מידע, עיבודו והציגתו), ובמקביל מתקיימים תהליכי של רכישה וביסוס שליטה בתתי מיומנויות נוספות ובאופן היישום של המיומנויות שכבר נרכשו.

משמעות הערכה: יש להעיר את שליטתם של התלמידים במiomנויות באמצעות משימות ביצוע למידות הדורשות שימוש של מיומנויות שנלמדו. התלמידים מעריכים הן על הידע שהפגינו, הן על יכולות התוצר והן על רמת הביצוע של המיומנויות.

המכלול "תקשורות מדעית טכנולוגיות"

לאור המודל הכללי להוראת מיומנויות, פותחו חומריו ללמידה להוראת מיומנויות ללמידה – "תקשורות מדעית טכנולוגיות".

הכרה לצורך להקנות מיומנויות באופן מכוון ומדויק באלה לידי ביטוי בארץ בתכנית הלימודים למקצוע "מדוע וטכנולוגיה בחטיבת הביניים" (משרד החינוך, התרבות והספורט, 1996). בעקבות כך עלה הצורך בפיתוח חומר למידה מתאים המאפשרים הקניה של מיומנויות בתחום המתאימה לתלמידים בחטיבת ביניים ושילובן בתחום התוכן המרכזיים את המקצוע. בשנים האחרונות קיימת נטייה במערכת החינוך בישראל לבחון תלמידים ב מבחנים סטנדרטיים ארציים ובינלאומיים. במסגרת זו הוחל בין השאר בישום שיטתי של מבחן המיצ"ב¹ ו מבחן PISA² לאוריניות מדעית. מבחנים אלה בודקים שליטה במיומנויות וביכולת לישם.

הישגים הנומכים של תלמידים בישראל (גילאי 15) ב מבחן PISA 2003 עוררו את המודעות לצורך בשיפור יכולותיהם של התלמידים לקרה מבחן 2006 PISA, שישים דגש מיוחד על אוריניות מדעית.

במאמר זה נציג מודל כללי שפותחנו להוראת מיומנויות ונתאר את יישום המודל בכל תכנית הלימודים להוראת מיומנויות למדה. כמו כן נתאר מחקר שבדק כיצד השפעו התרבותיות מתוכנות להקנית מיומנויות למדה על הישגי תלמידים במשימה מורכבת, הדורשת שילוב של מיומנויות למדה עם ידע תכני.

מודל להוראת מיומנויות

המודל הכללי להוראת מיומנויות במדוע מtabסס על מספר הנחות יסוד:

1) מרבית התלמידים אינם רוכשים מיומנויות באופן ספונטני במהלך לימודיהם. לכן חשוב להקנות מיומנויות באופן מבונה ומדויק.

2) הוראת מיומנויות אינה יכולה להתקיים כמקצוע נפרד. יש להקנות ולתרגל מיומנויות בשילוב עם תחומי תוכן מגוונים.

3) הוראת מיומנויות אינה יכולה להתקיים כאירוע חד פעמי. יש להקנות מיומנויות לאורך זמן, בפריסה רב-שנתית לאורך שנות הלימוד וברמת מרכיבות עליה.

1. המיצ"ב: <http://cms.education.gov.il/EducationCMS/Units/Haaracha/Meitzav>
2. PISA: <http://www.pisa.oecd.org>

המחקר

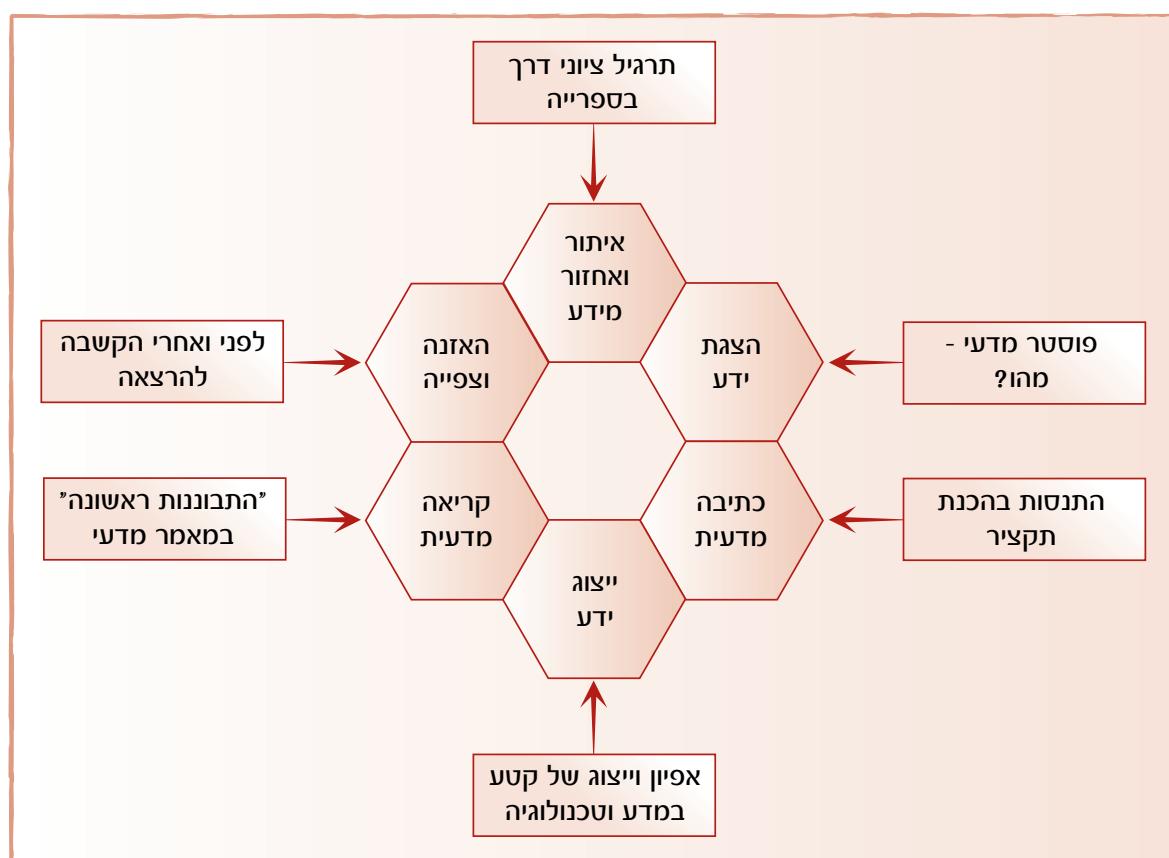
מטרות ושאלות מחקר

בקרב אנשי החינוך המדעי קיימות גישות הטוענות כי על מנת להקנות מיומנויות למידה לתלמידים, יש לזמן להם תרגול ועיסוק במשימות ביצוע הולמות (לדוגמה – משימות דמיות אלו של מבחני AISA). לעומת זאת גישות אחרות דוגלות בהוראה מפורשת של המיומנויות על פי חומר למידה/הוראה מסודרים (גישה זו מצריכה השקעה נכבדה של זמן הוראה ומשאבי פיתוח). מובן שניית גם לשלב את שתי הגישות (כפי שהוצע במודול שפיתחנו).

במאמר זה נדוח על חלק מחקר מקיף שהופעל בעקבות פיתוחם של המודול והתקנית להקנית מיומנויות למידה. מטרת המחקר להעריך את השפעת המרכיבים השונים של הקנית מיומנויות על יכולותיהם של תלמידים ועל הישגיהם במקצוע. באופן ספציפי בא הממחקר לבדוק כיצד מושפעים

כלול זה עוסק בדרכים להקניית שיטות לאיסוף מידע מקורות מגוונים, במילוי וארגון מידע, בטכניקות של קריאה ישרה של חומר מדעי, בעיבוד נתונים, ביצוג ידע מדעי ובמצגת בכתב ובבעל פה. לקבוצת מיומנויות למידה אלו נתיחס בהמשך כאל מיומנויות "תקשורת מדעית טכנולוגית".

הפעיליות הלימודית במסגרת "תקשורת מדעית טכנולוגית" כוללות פעילותות התומכות בלמידה המשוגם התוכניים, بد בבד עם רכישת המיומנויות. כך רוכשים תלמידים את הידע המדעי בהקשרים שימושיים ומפתחים שיטות למידה שיסייעו להם לומדים עצמאיים ובמהלך חייהם. ניתן לשלב את הפעיליות ברמות שונות ובİŞאים שונים של מדע וטכנולוגיה, והן מתאימות לכל חומר הלמידה של חטיבת הביניים. איור 2 מציג דוגמאות לפעיליות המוצעות בתוכנית.



איור 2: דוגמאות לפעיליות "תקשורת מדעית טכנולוגית"

מאמר זה מציג רק חלק מהמצאים.

מצאים

חלק מetri הממחקר נשאלו כל תלמידי הממחקר: "איזה מיומנויות יכולות רכשת במהלך השנה השנתית האחרון בשיעורי 'מדע וטכנולוגיה'?" איזור 3 מראה כי תלמידי קבוצות התרבות צינו באופן מובהק יותר מיומנויות שנרכשו במהלך השנה השנתית של הממחקר לעומת תלמידי קבוצת השוואה. ההבדלים היו לא רק במספר המיומנויות שנרכשו אלא גם באחוז התלמידים. ניכר כי אחוז גבוה של תלמידי קבוצות התרבות צינו כי רכשו

הישגי התלמידים ושליטתם במינימניות למידה מכל אחד משני המרכיבים העיקריים של התוכנית: (א) הוראה מפורשת ומכוונת של מיומנויות /או (ב) ביצוע ממשימות הערכה מבוססות מיומנויות.

אוכלוסייה ושיטות הממחקר

במחקר השתתפו 447 תלמידים מחמש חטיבות ביןיהם שונות, הלומדים את המקצוע "מדע וטכנולוגיה". הממחקר ארך שנתיים ועקב אחר התלמידים מתחילה כיתה ז' ועד סוף כיתה ח'. אוכלוסיית הממחקר נחלקה לארבע קבוצות: קב' התרבות אחת למזה מיומנויות למידה תוך

Post		התערבות			Pre	N	קבוצות מחקר
שאלון	משמעות ביצוע מורכבת	הערכת העירכה ביצוע משמעות	הוראת מיומנויות תקשורת מדעית טכנולוגית"	שאלון			תלמידי חט"ב
✓	✓	✓	✓	✓	✓	N=334	קב' התרבות 1
✓	✓	-	✓	✓	✓		קב' התרבות 2
✓	✓	✓	-	✓	✓		קב' התרבות 3
✓	✓	-	-	✓	✓	N=113	קבוצת השוואה

טבלה 1: מערך הממחקר בקרב התלמידים

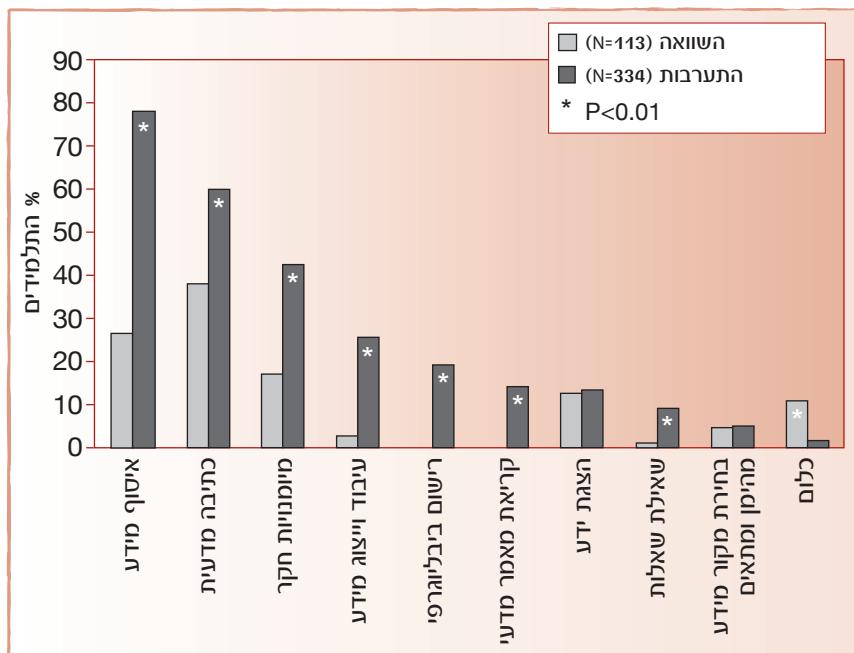
מיומנויות כמו: איתור מידע וכתיבה מדעית. גם מיומנויות כמו: חקר, עיבוד וייצוג מידע הזוכר על ידי קבוצות התרבות באחוזים גבוהים יותר באופן מובהק מהתלמידי קבוצת השוואה.

מיומנויות של קריאה מדעית ורישום ביבליוגרפיה לא הזכרו כלל על ידי קבוצת השוואה (איור 3).

מצאים אלו ואחרים הראו כי תלמידי קבוצות התרבות מרגשים ומצהירים כי הם רכשו מיומנויות מגוונות וידיעות לשימוש בהצלחה. אולם לאחר שמדובר ברמה הצברתית בלבד, רצינו לבדוק את יכולותיהם של התלמידים גם ביצוע בפועל של מטלה הדורשת יישום של מיומנויות "תקשורת מדעית טכנולוגית".

כדי להעריך את השפעת המרכיבים השונים של הקניית מיומנויות על היכולות ועל הישגים של התלמידים,

התנסות בפעולות מגוונות מהתוכנית "תקשורת מדעית טכנולוגית", ובמקביל גם התנסתה בשלוש משימות הערכה (כל שימוש בהיקף של שעה וחצי) הדורשות יישום של המיומנויות. קב' התרבות שנייה למזה מיומנויות למידה תוך התנסות בפעולות מגוונות מתוך התוכנית "תקשורת מדעית טכנולוגית", אך לא ביצעה משימות הערכה. קב' התרבות שלישית ביצעה את שלוש משימות הערכה, אך כלל לא למזה מיומנויות "תקשורת מדעית טכנולוגית". קב' התלמידים הרביעית הייתה קבוצת השוואה אשר לא למדה מיומנויות באופן ישיר וモבנה במסגרת התוכנית וגם לא התנסתה במשימות. הקבוצות מתוארות בטבלה 1. הממחקר כלל שילוב של שיטות מחקר כמותיות ואי-כמותיות: שאלוניים, ריאיונות, תצפיות בכינות, משימות הערכה ברמות מורכבות שונות.



אייר 3: מיעוטנות שהתלמידים רכסו במהלך לימודיו "מדע וטכנולוגיה" בכיתות ז'-ח' - על פי הצהרתם

aicot_tzotrim_vizion_sofi. תלמידי קבוצת התלמידים שהתנסו רק בהוראה מכוננת של מיומנויות למידה ותלמידי קבוצת התלמידים שהתנסו רק במשימות הערכה, הגיעו להישגים דומים אלו לאלו, אך נמוכים באופן מובהק מהקבוצה שהתנסתה בשני המרכיבים. תלמידים מקבוצת ההשווואה שלא התנסו באף מרכיב של רכישת מיומנויות הגיעו להישגים נמוכים באופן מובהק מאשר הקבוצות האחרות בכל הקטגוריות שנבדקו (ראה אייר 4).

מצאי המחקר מראים כי מערכת הוראה מפורשת של מיומנויות וביצוע של משימות הוראה המתקיימות במילויים, מביא להישגים גבוהים יותר מערכם הכללי רק אחד מהמרכיבים.

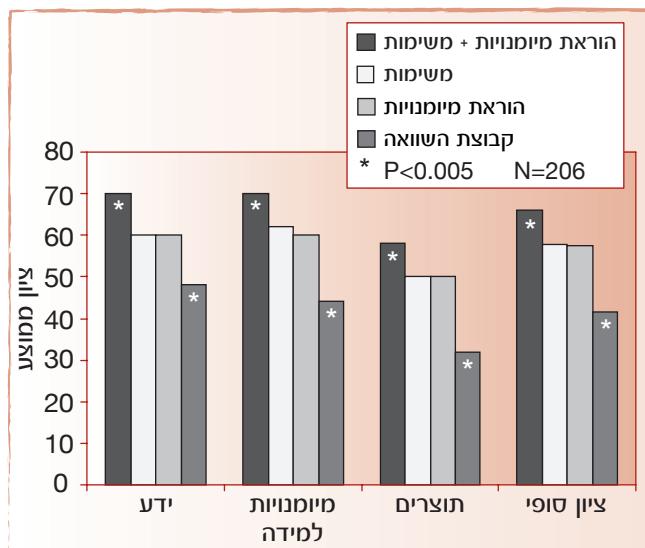
סיכום ודיון

תוצאות המחקר מדגישות כי הוראה המשלבת שני מרכיבים: הוראה מבנית ומפורשת של מיומנויות וביצוע של משימות הוראה הדורשות יישום של מיומנויות, מקדמת ומשפרת באופן משמעותי את הישגי התלמידים, לעומת זאת הוראה אשר במהלך הלכה תלמידים מתנסים רק במרכיב אחד. עם זאת, עיטוק במרכיב אחד בלבד תורם יותר ליכולות

התבקשו התלמידים של כל קבוצות המחקר, לקרהת סיום כיתה ח', לבצע משימה ביצוע מורכבת. לביצוע המשימה ניתן זמן של 2-3 שבועות. במהלך הבדיקה התבקשו התלמידים להוכיח תחקיר מדעי בנושא איקות הסביבה המשלב איתור מידע ממוקרות מגוונות, קריינטם וניתוחם, כתיבת כתבתת תחקיר והכנות מצגת PowerPoint הכוללת "ציגים חזותיים". 206 תלמידים ביצעו את המשימה.

בדיקת תוצרת התלמידים נערכה באמצעות מחוון מפורט שבודק שלוש קטגוריות עיקריות: ידע מדעי, מיומנויות למידה ואיקות תוצרות. עבור כל קטgorיה פותחו קriterיונים מפורטים והוגדרו חמש דרגות ביצוע. כל תוצר נבדק על פי מחוון זה על ידי שני בודקים מומחים שאינם מורי בית הספר. אייר 4 מיציג את הממצאים על פי ארבע קבוצות המחקר.

באир 4 ניתן לראות כי ההישגים של תלמידים שנחקרו להוראה של מיומנויות למידה על פי תכנית מבנית ובמקביל ביצעו משימות הוראה הדורשות יישום של מיומנויות, היו גבוהים באופן מובהק משל הקבוצות האחרות בכל הקטגוריות שנבדקו: ידע תוכני, שליטה במיומנויות למידה,



איור 4: הישג תלמידים במשימת ביצוע מורכבת: ההישגים של תלמידים שערכו הוראה של מילויות למדיה ובמקביל בצעו משימות הערכה גבוהים באופן מובהק מהקבוצות האחרות ($P<0.005$). הישgi התלמידים מקבוצת ההשווואה נמוכים באופן מובהק מהקבוצות האחרות ($P<0.005$)

ובין אם באמצעות הוראה מפורשת של הנושא במסגרת לימוד מדע וטכנולוגיה. רכישת מיומנויות אינה מתרחשת ללא הכוונה – היא איננה ספונטנית. על מנת להגיע לשיליטה טוביה יותר במילויות הלמידה, יש לצרוף את שני המרכיבים – לימוד מכון ועיסוק במשימות ביצוע.

מצאי המחקר שאינם מוצגים במאמר זה הראו כי תלמידים שלמדו "תקשות מדעית טכנולוגית" השתמשו באוצר מושגים מ Każעים גדול יותר כשתייארו את השלמת משימותיהם הלימודיות, וזאת כי שיפרו את יכולותיהם במהלך לימודי המדעים בכנות 2–ח'.

כאמור, הישgi התלמידים (ocabzat hashava) שלא קיבלו שום טיפול, דהיינו, שלא התנסו בהוראה מפורשת של מיומנויות ולא ביצעו של משימות הערכה, היו באופן מובהק נמוכים בכל הקטגוריות שנבדקו. אולם, מצאי המחקר מראים כי תלמידים אלו כן הצליחו להתמודד עם חלק מדרישות המשימה המורכבת (מוצעים ציוניים 32–47). נמצא זה מעיד על כך שרכישה ספונטנית של מיומנויות קיימת בשיעור נמוך במהלך שנות הלימוד אך

מביאה את התלמידים להישגים נמוכים ביותר. חשוב לציין כי ההישגים של תלמידים שהתנסו בכל מרכיבי ההתערבות היו גבוהים באופן ייחודי לקבוצות האחרות, אך

ולהישגים של תלמידים מאשר הוראה שאינה משלבת כלל ההזדמנויות ללמידה ולשימוש של מיומנויות.

הישgi התלמידים משתי קבוצות ההתערבות שהתנסו רק בהוראה מפורשת של מיומנויות או רק ביצוע משימות הערכה קצרות, היו דומים. ניתן להסביר שווין זה בין שתי קבוצות הבינים בכך שהמשימה המורכבת פותחה כסופרஓציה או אינטגרציה של שלושת משימות הערכה הקצרות. על כן, אותן תלמידים שהתנסו בשלושת המשימות הקצרות, הצליחו גם במשימה המורכבת למורות שלא רכשו את המיומנויות באופן מפורש. למורות שמצא זה מצביע על חשיבות ביצוע משימות הערכה הדורשות יישום מיומנויות, לא ניתן להסתמך על שיטה זו כדרך מומלצת להוראה. שיטה זו דורשת מיפוי מאדו מורכב ומדויק של מיומנויות וחיבור משימות רבות בהקשרים שונים הדורשות יישום של מספר מיומנויות וכן פיתוח משימות מורכבות המאגדות ומשלבות את המשימות הקצרות. זהה גישה לא עילה להוראת מיומנויות אשר גורמת למעשה לאיבוד חלק מהעוצמה של הكنيיה מוכلالת של מיומנויות.

במילים אחרות, מהਮוצאים נובע כי רכישת מיומנויות למדיה מחיבת עיסוק מפורש בנושא במסגרת שיעורי המדע – בין אם באמצעות פעילות מסווג משימות ביצוע

ולמנחי מורים מכל רחבי אנגליה. בשנה הנוכחית מיושמת התכנית בעשרות בתים ספר באנגליה כשלב ניסוי ליפוי שילובה בתכנית החדשה ללימודים המדעים בכיתות התיכוניות של מערכת החינוך האנגלית "21st Century Science".

רשימת מקורות

- Bybee, R.W., & Ben-Zvi, N. (1998). Science curriculum: transforming goals to practices. In B.J. Fraser, & K.G. Tobin (Eds.), International handbook of science education (pp. 487-498). Great Britain: Kluwer Academic Publishers.
- Castello, M. & Monereo, C. (1999). Teaching learning strategies in compulsory secondary education. 8th European Conference for Research on Learning and Instruction, Sweden.
- DeBoer, G. E. (2000). Scientific literacy: Another look at its historical and contemporary meaning and its relationship to science education reform. *Journal of Research in Science Teaching*, 37, 582-601.
- Hodson, D. (2003). Time for action: science education for an alternative future. *International Journal of Science Education*, 25 (6), 645-670.
- Linn, M.C., Songer, N.B & Eylon, B.S. (1996). Shifts and convergences in science learning and instruction. In R. Calfee & D. Berliner (eds.). *Handbook of educational psychology*. New York: Macmillan.
- Novak, J.D. (1985). Metalearning and metaknowledge strategies to help students learn how to learn. In L. West and L. Pines. (eds.). *Cognitive structure and conceptual change* (pp. 189-209). Orlando FL: Academic Press.
- PISA, (2003). Available at: <http://www.pisa.oecd.org>
- Shamos, M.H. (1995). The myth of scientific literacy, Rutgers University Press.
- Spiegel, G.F. Jr. & Barufaldi, J. (1994). The effect of a combination of text structure awareness and graphic postorganizers on recall and retention of science knowledge. *Journal of Research in Science Teaching*, 31 (9), 913-932.
- משרד החינוך, התרבות והספורט (1996). *לימודים מדע וטכנולוגיה בחטיבת הביניים: תכנית לימודים למקצוע מדע וטכנולוגיה בכיתות ז'-ט'* בית הספר הממלכתי והממלכתי דתי. ירושלים.

אין גובהים כלעצם (67~). יתרון כי המחוון שפותח לצורך הערצת הישגי התלמידים במשימה המורכבת הציביד דרישות גבוהות מדי עבור תלמידים בגיל חטיבת הביניים. אף שתוצאות אלו עומדות בהלמה להישגים הנמוכים של תלמידי ישראל ב厰בחן הסטנדרט PISA. בשני המקרים ברור כי יש מקום לשפר את יכולותיהם של תלמידי חטיבת הביניים בישראל וכי המצב הקים מחיב התערבות ממשמעותית.

לסיום, תוצאות הממחקר מעידות על עליותם של המודל הכללי להוראת מיומניות שפותח על ידיינו. עוד ניתן ללמוד מהן על חשיבות הוראת מיומניות למידה מסדר גבורה במדוע וטכנולוגיה לשם שיפור הידע, לשילוחם התלמידים במיפויווניות ולaicות תוכרי הלמידה שלהם במשימות לימודיות מורכבות.

מצאים אלו הנם בעלי חשיבות רבה לאור השינויים שהליכים כים בחינוך המדעי בארץ ובעולם ולאור שילובן של משימות לימודים ברוח מבחני PISA בהוראת המדע והטכנולוגיה בארץ. משימות אלו דורשות רמה גבוהה של שליטה במיפויווניות רבות ומגוונות.

תוצאות הממחקר שהוצגו במאמר זה מדגישות את הצורך הדחוף בהוראה מפורשת של מיומניות חלק אינטגרלי מההוראת המקצוע "מדוע וטכנולוגיה". התוצאות מראות גם כי אין להסתפק רק בפיתוח משימות הדורשות יישום של מיומניות, כפי שקרה כים ב מרבית היכרות בחטיבות הביניים בארץ. שילוב של שני אלו מקדם טוב יותר את יכולות התלמידים ומספר את הישגיהם.

הneed בחרומי הוראה ולמידה העוסקים ברכישה מובנית של מיומניות ניכר גם במדינות נוספות בעולם. בשנתיים האחרונות הושבה התכנית "תקשורת מדעית טכנולוגית" שפותחה בארץ לשפה האנגלית בעבר הפרויקט SEP (Science Enhancement Program) של קרן Gatsbi באנגליה. התכנית בגרסהה האנגלית אף הורחבה, ופותחו עוד פעילויות רבות להוראת מיומניות נוספת. בהנחת מחברות התכנית, התקיימו מספר השתלמיות למורים